

## Предисловие

В декабре 2024 г. в Москве прошло масштабное международное мероприятие — Первый Евразийский конгресс лингвистов (<https://eacling.org/>). Конгресс был организован по инициативе Института языкознания Российской академии наук при поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и прошел в рамках празднования 300-летия Российской академии наук. Основные направления современной лингвистики были представлены в 18 секциях конгресса, из них 11 секций было посвящено конкретным языкам или группам языков. Наибольшее внимание было уделено языкам Евразии, в том числе иранским, которым была посвящена отдельная секция (организаторы — О. И. Беляев и А. П. Выдрин). Материалы наиболее значимых докладов этой секции, а также пленарный доклад А. Кидваи (Университет Джавахарлала Неру, Нью-Дели, Индия) составили основу выпусков «Индоиранских языков» 2026 г.: первая часть статей опубликована в этом номере журнала, а вторая выйдет в следующем.

Настоящий номер открывает статья А. Кидваи «A short history of the official counting of India's languages (1901–2011)». В ней сравниваются способы подсчета языков, которые применялись в Индии за последние 100 лет, и анализируется само понятие «родного языка», лежащее в основе разных переписей. Утверждается, что методология переписей, проведенных после 1971 г., не позволяет выявить реальное языковое разнообразие Индии, в то время как предыдущие переписи, напротив, более адекватно отражали языковую ситуацию, несмотря на то что они проводились в колониальный период истории страны.

Типологическое исследование симилиативного множественного числа в западных иранских языках представлено в статье иранского ученого М. Нагзгуй-Кохана «Similative plurals in Western Iranian Languages». Автор выделяет четыре основных стратегии выражения симилиативного множественного числа: 1) эхо-редупликация; 2) сис-

тема с дополнительной дистрибуцией эхо-редупликации и суффиксации; 3) расширение функций показателя множественного числа *-hā*; 4) конструкции с лексемой ‘вещь’.

Особенностям употребления времен в шугнанских нарративах посвящена работа М. Г. Меленченко «What we do in the shadows of the pear tree: Tense switching in Shughni Pear Stories». В статье рассматриваются стратегии употребления времен в эксперименте с носителями шугнанского языка, которые описывали события классического стимульного материала — короткого «Фильма о грушах», созданного Уоллесом Чейфом в 1970-х гг.

В статье В. Т. Дзаховой «Реализация звонких смычных в современном осетинском языке» представлены результаты инструментального исследования отдельных согласных иронского диалекта осетинского языка. Анализ произнесений слов в программе Praat позволил установить, каким позиционным и комбинаторным изменениям подвержены осетинские звонкие смычные согласные. Автор показывает, что в конечной позиции согласные, обозначаемые на письме буквами *δ* и *z*, реализуются как глухие /t/ и /k/ соответственно, а согласный *б* в этой позиции не встречается.

Две статьи настоящего номера посвящены диахроническому исследованию иранских языков — в них представлен новый взгляд на ряд проблемных вопросов современной иранистики. Д. Б. Буянер в статье «Этимология некоторых индоиранских культурных терминов и теория индоиранского субстрата. I. Индоир. \**Hišti*-/\**Hišta*- ‘кирпич’» критически рассматривает теорию индоиранского субстрата носителей культуры Бактрийско-Маргианского археологического комплекса, показывая, что слова, привлекающиеся последователями этой теории в качестве ключевого свидетельства субстратного влияния на лексику праиндоиранского языка, имеют в основном надежные индоевропейские этимологии. В статье подробно обсуждается слово со значением ‘кирпич’, для которого постулируется индоевропейский прототип, отвечающий как семантическим, так и формальным этимологическим критериям. Ю. А. Дзищойты («К вопросу о диалектном членении скифского языка») обсуждает вопрос о различении как минимум двух диалектов в скифском языке. В статье показана ошибочность тенденции распространять отдельные фонетические явления, характерные для одного из диалектов, на скифский язык в целом.

Завершает выпуск весьма подробная рецензия Р. Мофиди на изданную в Тегеране на персидском языке монографию М. Дабира-Мукаддама «Типология иранских языков». Рецензия позволяет ознакомиться с основным содержанием этого фундаментального труда, в котором к иранским языкам применяются современные типологические методы. Наблюдения автора представляют собой ценность не только для иранских языков, но и для лингвистической типологии в целом. В работе также анализируются диахронические изменения отдельных явлений в иранских языках.

Тематика статей журнала «Индоиранские языки» в выпусках 2026 г. отличается высоким уровнем разнообразия как по кругу затронутых тем, так и по выбору языков. Охвачены западная и восточная подгруппа иранских языков, при этом представлены разные направления современных лингвистических исследований: сравнительно-историческое языкознание, теория грамматикализации, синхронное типологически ориентированное описание, акустический анализ фонетических данных, а также социолингвистическое исследование языков Индии.

*Ю. В. Мазурова, А. П. Выдрин*

**DOI:** 10.30842/30346800.2026.2.1.1